

肅宗

國朝寶鑑

十四

卷之十四

國朝寶鑑卷之四十四

肅宗朝四

辛酉七年春正月下教曰生民休戚係於守令之賢否慎簡守令實是治道之大要而方伯之任內承朝命外宣王化綱紀一道揔察郡邑雖有良法美政為道臣者不知所以奉行則法不行矣雖有善治之循吏暴民之汚官為道臣者不知所以黜陟則考績之政隳矣其為任之重又非守令之比目今諸路方伯非不慎簡而至於有才望威重能盡其職者

甚尠予甚慨然歲首雖有六曹觀察節度等
薦而此則多不着實其自備局無論職品履
歷又曾有罪累另加抄薦儲養以盡委任岳
牧之意○引見大臣備局堂上李端夏言式
年講規不問文義只取能通音釋講畫過多
而雖善製述者不得以生畫得捷故不赴東
堂以此鄉儒專事口讀而不解文義京儒只
事表策而不知經學科舉取人初程而踈謬
如此若體大典講規講論雖未該通不失一
章大旨者為粗雖通大旨未至融貫者為略

貫通旨趣辨說無疑者為通則科程得正人
才可得矣 上命預為知委使舉子知所勉
勵且添入於科舉事目趙師錫言禮曹所置
國恤膳錄既多見失只遵用五禮儀而亦多
踈略國朝已行之禮尤無考證屢請設置一
局使大臣主之差出堂郎就五禮儀踈略處
叅以古禮酌定增補且考 列朝所因革作
一禮書 上命於卒哭後考出實錄為之端
夏言故相臣李敬輿建白於 孝廟朝請續
編國朝寶鑑今領相金壽恒為都廳而事未

果行今於實錄廳加出一堂上專掌此事則
趙師錫陳達之事亦可成之仍請以江華留
守李選委以此事且言宣祖朝三十年實
錄則臣父植修正而其後十年則蔡裕後繼
修而頗有踈誤處宜使文學之臣依朱子昌
黎集考異作一冊子可無遺憾李敏叙趙師
錫皆言實錄事體重大今以一人之見有所
添改則事關後弊上命待摠裁官入侍時
更議宋時烈進曰自上久廢開講雖不得
出御筵席想必有省覽文字未知何書乎

上曰心經及聖學輯要時時披覽矣○時以
拘忌久不接臣僚領中樞府事宋時烈上劄
深戒逸豫之漸以為儒臣禁直者自是齋宿
之人使之進講無所不可又使大臣以下別
為省記入處闕內時賜晉接以臣下言之長
處清嚴肅敬之地脫去家私冗雜之事則古
所謂入治朝德日進之效可見於今公私上
下俱有所益 上荅以可不留心體念仍命
大臣及有司之臣如有稟定則齋宿入侍○
分遣暗行御史安後泰金斗明李思永吳道

一李彥綱睦林一等廉問各邑備局於例授
節目外更加條目以啓監司之律已不簡黜
陟不公者閫帥之侵虐軍卒肥已善事者文
武人才之沈滯不振輿情稱屈者並令廉問
道內有蔑倫悖常敗壞民俗者興訛造言惑
亂民聽者脅勒驅使私役民力者並令詢訪
摘發囚禁啓聞守令掩置人倫大罪不為成
獄者冤獄之不得伸理者毋論久近生死並
皆訪問滯獄累年官吏互相推諉久不處決
者土豪廣占農庄欺隱田結劫奪良女為奴

妻招接人戶接置籬下以資私役者養戶之
弊三南尤甚民結戶首獨自多占計其徭役
倍數加徵民不堪命畏其威脅莫敢告官者
頑惡鄉吏欺公害民橫暴自恣者營吏邑吏
防納進上物種以賭厚利者州縣將官色吏
討食軍兵者並令痛懲孝廉卓異之類賤人
之有至行者訪問旌賞雖其人已死亦許舉
其實跡以聞鰥寡孤獨顛連無告者及士民
之年百歲以上者亦令別為訪問○召對玉
堂官領府事宋時烈同為入侍時烈曰吾東

方自箕聖以後至于麗季闡開道學有功斯
文無如鄭夢周使人人得知君臣父子之倫
內夏外夷之義以是列聖皆加崇報之典
奉祀子孫世受官祿矣奉祀孫都事纘光既
死其子流落鄉曲年纔十三雖不可拜職宜
賜別料使得還歸京裏守視廟宇侍讀官趙
持謙亦以為言上許之○引見大臣備局
堂上上顧謂諸臣曰頃日宋領府事以鰥
寡孤獨特蠲大同田稅事有所陳達何以則
可乎左議政閔鼎重請抄出四民之無依者

減其戶役老人則特給食物 上從之○二
月召對玉堂官侍講官趙持謙言李翱丁時
翰有至行尹以健亦以孝稱以健今方帶職
而翱與時翰時無職名宜施收用之典 上
曰分付銓曹兩人各別收用以示激勸之意
○夏五月地震下備忘記曰藐予小子值此
國勢之孔艱叨承付托之丕基字惠之澤不
究於小民災異之作疊現層出日夕危懼凜
乎若朽索之馭馬也今夏極無之災振古所
無節過芒種圭璧既卒而淒風連吹雨意愈

邈雖有暫時霖霖譬如洪爐點雪五日不雨
猶謂無麥而矧今比歲不登民困方極之餘
亢旱之慘又至於斯哀我生靈大命近止興
言及此不覺心寒氣塞也至於地震之變重
發於數日之內未知何緣禍機潛伏冥冥之
中而仁天之警告若是其諄諄丁寧耶靜言
思之咎在一人食息靡安罔知攸措承旨代
予草教廣求直言以匡不逮其他減膳撤樂
禁酒等事宜令該曹劃即舉行噫今茲災沴
亶由於寡昧之否德而其在羣工豈無交相

勉勵之道乎咨爾大小臣僚體予至意務盡
寅協割斷一己之私意克恢蕩平之公道凡
係弊政之無益於國而有害於民者亦宜裁
量變通以濟時艱政院請直以聖教播告再
啓從之○引見大臣諸臣問消災之策吏曹
判書金錫胄陳其人貢物難支之弊曰永昭
殿翼陵進排之物最多蓋一溫埃所入為其
人一名其價一年至四百餘石米而中宮
殿加磨鍊又增一名臣等不敢自下裁損自
上察處則可減數千石矣上曰中宮殿所

納其人之數列書以入 兩慈殿各道方物
亦有欲減之教並書入可也錫胄又極陳三
南各邑戰船濫費物力終歸無用之狀曰閔
維重每欲於沿海諸島各衙門設屯處擇形
便置鎮將以造戰船而各邑則只於海邊要
害處置船其餘並罷若然則戰船之數不縮
而糜費可省矣閔鼎重曰元均多聚戰船沈
海而遁李舜臣以十餘艘破賊而所用之船
亦皆臨急造作將不得人則船雖多亦安用
哉 上命相議變通○以慶尚道暗行御史

李彥綱李思永書啓玄風良人方準文年至
百歲齒髮復生特命超資呂澂母亦年百一
歲令本道題給衣資食物○咸鏡道明川寺
奴山奉妻莫今產子欲殺之被人救止問情
則以為丐乞中產子萬無保育之理不得已
至此云監司尹堦以聞該曹覆奏言父母殺
子女者受教中論以一罪此則已殺之謂也
請以依律文杖六十徒一年回移判曰父母
愛子之心固是常情咸鏡一道素稱淳厚而
比年以來習俗貿貿竟至以母殺子之域雖

因禁抑未遂凶計原其心跡與殺無異不可不斷以一罪以正風教議大臣稟處領議政金壽恒議曰北路之民雖極頑蠢手戕其赤子豈其本情哉蓋其生理之艱賦役之重比他道特甚父子不相保誠可哀而不可惡矣且未殺與已殺者恐不可以設心之同而用法無別施以次律似合酌處之道他大臣議亦同上命依議施行仍令道臣商量革弊變俗之道啓聞稟處○御書講知經筵李敏叙曰自辛丑以後常多旱災至辛亥而極矣

辛亥後十餘年一未豐熟今年又如此朝廷
非不軫念民隱而時勢所拘謬規難擺民弊
無以革祛暴斂不除民怨不已滯獄之弊外
方尤甚罪名稍重則官吏不即處決或至數
十年宜申飭京外俾革此弊矣校理吳道一
亦曰蠲暴斂疏滯獄之政固宜講究而本領
則在於人君勤學而近因多事御筵不頻恐
有歉於修省之道 上皆嘉納敏叙曰吏受
賕絹一疋以上者罪死此唐法也今則至於
自公計給人情債奸猾何所憚哉若不革此

弊則雖有恤民之政皆無實效矣承旨李寅
煥曰臣曾任襄陽見之進上一馱人情為五
六馱胥吏為弊至此矣上曰聞極驚駭各
別嚴飭副提學南二星曰即今上下所為皆
歸文具大臣所論只若干減稅減糶而有司
每惜經費終無實惠先自上供雖一肉一菜
痛加裁省朝士祿俸亦減一切以節用恤民
為務然後庶可維持矣上曰忠信重祿所
以勸士既減於辛亥又何可減也各殿所供
亦令書入當有所減省矣○先是關西連歲

失稔六邑尤甚飢民中有族而無田者無族
而有田者無族無田而流丐者分三等或給
糧或給糶其後流丐之類並許蕩減至是又
因道臣啓聞更查無田者一體蠲之其穀一
千六百三十餘石云○自初伏至處暑停視
事例也副校理吳道一疏言典學之工一日
為急擺脫常規時開法講固無不可且於萬
機之暇頻賜召對而或以便服引對或於卧
內延見則其於節宣保養之方亦不為無補
矣荅曰自前暑月停講之時例有賜對之舉

當量其氣力時時名對矣○六月宣惠廳裁
減兩南四殿朔膳各種折價及監兵水營各
邑官需使客支供戰兵船價等米之數區別
錄啓以為定式以國用不足也湖南原數總
六萬二百餘石所減一萬五千六百餘石嶺
南原數總四萬石零所減九千五百八十餘
石○弘文館啓曰臣等以永昭殿練祭設行
當否取考禮經則儀禮喪服杖菴條為妻䟽
曰為妻年月杖禭亦與母同禮記雜記菴之
喪十一月而練十三月而祥十五月而禭喪

服小記宗子母在為妻禫註云父在則適子
為妻不杖不杖則不禫父沒母在則杖且禫
禮記服問君所主夫人妻太子適婦通典為
皇后大祥忌日哭臨議有曰杜元凱云天子
諸侯雖卒哭除服其練祥日必有位矣喪服
小記再朞之喪三年也朞之喪二年也朞而
祭禮也朞而除喪道也祭不為除喪也註云
祭與練雖同時並舉然祭非為練而設也五
禮儀練祭儀若內喪在先則十一月而練先
遠日擇吉行之王世子以衰服入哭出服練

服行祭以禮經論之則王妃之喪有練禫乃
不易之常典也自 上雖用易月之權制既
已除服而當初服制以杖菴磨鍊行之則便
是遵用古禮之義也有杖則有禫有禫則又
無不練之義其有練禫似無可疑今以 殿
下服制而並與練禫而廢之則未知於禮意
何如也且以杜元凱卒哭除服練禫有位之
說喪服小記祭不為除喪之語觀之則練祭
之不係於除服與否似有可據至於五禮儀
內喪在先練祥之祭皆王世子行之則疑若

王世子在然後方行練祭而君所主夫人妻
之文載於禮經者如右則為主在於聖躬豈
以世子不在而廢其應行之禮乎今若不行
應行之練祭則練主改造當在何時守侍陵
官之變除亦在何時初忌日祝辭當稱練事
耶當稱祥事耶凡此數款節節有礙不可不
熟講而處之也臣等既承博考之命略採禮
經可據之文謹此條陳答曰啓辭中引喻禮
經之義甚為明快况初以杖舥磨鍊則謂之
已除服而不行練禫揆以情文實涉欠缺練

祭一款似不可廢而今方問議于在外儒臣
姑待畢收議後當量處焉○秋七月以永昭
殿練禪節目問議于在外儒臣前執義朴世
采尹拯皆辭不對執義李翔獻議以為殿
下所已行者王朝之禮也服之既盡更無可
練之服則練之為祭真所謂無其實而有其
名也然此為前聖所制萬古通行之經禮不
敢廢之者亦豈非愛禮存羊之意也况朞年
內再祭非練則闕一栗主之換非練則無期
此尤似不可廢至若祥後日祭之設以私家

禮言之不行者當然也然帝王家典禮與私家不同若有祖宗朝可據之文則仍行似無不可禮經所謂君子行禮皆如其國之故謹修其法審行云者恐此之謂也領中樞宋時烈以為當初大臣請行十一月練十三月祥十五月禪之禮如此則今日事無所可疑而既不得行此朱子所以論變禮而曰本領未正而百事俱碍者也又凡練祥禪之義主於生者之變除則今日之練誠無所施矣若主於祀享亡者之意則廢闕誠為缺然且無

愛禮存羊之意云 上下教曰頃日王堂啓
辭已悉不可廢之意今者宋領府事執義李
翔愛禮存羊之說正符予意夫十一月而練
十三月而禘十五月而禋實古今不易之制
也今若諉以無變除之節而不行練祭則情
禮之欠缺莫此為甚揆以事理不可全廢三
年之義練禘節目其令該曹磨鍊舉行○召
對玉堂官侍讀官吳道一曰綱目昭載治亂
為鑑戒之要講讀固好而心地上存察之要
莫如先儒論學文字頃因領府事宋時烈所

達以心經進講此誠治本源之書也請綱目
則時時觀閱以為鑑戒之資而連講心經
上可之○東平尉鄭載崙以主殁子夭上疏
援班城尉姜子順河城尉鄭顯祖例乞再娶
且引先朝欲存孟萬澤尉彌而使之娶妻
之意為儀賓再娶之證上荅曰先王下
教及姜鄭兩人之事不啻丁寧則亦足為再
娶之明證也特許後娶之請俾續已絕之嗣
已而臺臣言其不可遂寢其命仍定儀賓毋
得再娶之法○京城民九歲兒俊傑與隣居

十一歲兒虎良闢闕虎良被毆傷三日而死
刑曹請刑訊取服 上下教曰殺人者死三
尺雖曰至嚴年纔九歲則特一矇無知識之
稚兒古人所謂如得其情哀矜而勿喜者正
指如此輩而說也斷以一罪實涉矜惻議于
大臣左議政閔鼎重判中樞府事鄭知和以
為聖教至當遂命減死定配○御晝講同知
事李敏叙請召宋時烈朴世采尹拯侍讀官
吳道一亦以為言 上納之 上曰正妃所
誕皆稱為大君公主則魯山君亦當稱大君

其議大臣大臣皆以為當遂命追稱大君遣
承旨致祭于其墓○咸鏡道觀察使尹趾善
狀請以先正臣金正國所撰警民編及故相
臣鄭澈所作勸民歌多數印出分送各邑使
婦孺輩尋常誦習以為慕倣之地稍有行誼
者別為訪問或給食物或減烟役下備局覆
奏許之先是明川女人產子欲殺害為隣人
所救事聞上始以其敗倫欲用死律因大
臣議遠配其女仍命道臣商量變俗之道稟
聞故趾善有是請○秋八月校正廳啓曰本

廳校正之役今始告畢御牒一卷所以載
列聖之繼序也璿源錄五十一卷所以譜內
外雲仍也蒐輯園陵顯刻及竹冊玉冊文字
以為誌狀通紀七卷而本朝小說中韓堰閔
泮等有承命撰進 王妃世譜之舉今因御
牒之修遵依故事為 王妃世譜三卷且昌
嬪德興大院君仁嬪誌狀不可不傳後而既
不得並錄於 列聖誌狀中別作一秩仍略
載有名行宗班行蹟合為二卷以見 聖朝
麟趾之化亦及支庶如此然後璿源譜冊頭

緒畢備舊本之訛者以正缺者以補無復有
踈漏舛錯之失至若 仁祖孝宗顯宗三朝
誌狀當初勒石之時不許印傳實有微意今
雖具載以進此則姑不印出別為正書四件
矣請一體分藏今璿源錄設局修正實數百
年未遑之舉既完粹之後宜書顛末以見
聖朝尊祖重宗之盛意請令文翰之臣撰序
文以弁卷首 上從之○夜召對玉堂官叅
贊官李寅煥言近來風災甚酷年事將歟請
加惕念博詢賑救之策 上可之侍讀官朴

泰遜請更召宋時烈朴世采等在外諸儒

上曰當益加誠禮而招延諸臣將退上留

之賜酒饌命內侍行杯上曰夜後講論可

得從容故特為夜對咫尺杯酒之間藹然有

家人之禮孝宗朝頻賜夜對者以此也雖

有酒失予當寬假爾等各自稱量盡飲酒八

行諸臣或失儀泰遜陳私懇乞外補養八十

歲外祖母寅煥言法例父母外不得為養乞

郡榻前陳懇又格外請推考上笑曰酒後

異於常時勿推情事惻然特令依施夜深乃

罷○御書講禮曹判書呂聖齊言國恤三年
內祭祀雖無用脯醢之規而今永昭殿親臨
有異常例依禮文用脯醢似宜左議政閔鼎
重同知經筵李端夏皆言國朝三年內祭祀
用素非古禮用脯醢無不可 上可之聖齊
言順懷世子墓在敬陵新陵之間拜陵時宜
遣官致祭 上問於鼎重而從之端夏曰近
日旱餘風災害稼民事罔知為計臣於史事
纂修之際見故判書閔應亨已亥間陳白之
言此人即耆舊有憂愛之臣其言誠合今日

之施用故敢錄一通以獻耳遂出諸袖中置
上前且讀且達蓋應亨在先朝遇灾荒時
以務節省減兵額等事陳白者也端夏曰變
通兵制事臣曾亦屢陳而國家歲入僅十二
萬石而八萬石專歸於養兵之需使國用常
匱而無用之卒坐糜廩料天下寧有是理鼎
重曰應亨在孝宗朝屢以宜減兵額之意
陳達而自上以兵為重故不得變通今則
惟在上心之自斷耳壬辰以後輦下訓局
兵額不過三千至于今日其數漸至增益又

有馬兵旗手御營軍等名額滿十三番雖略有減罷而五千兵則恒留輦下矣今當自上酌量定其堪為宿衛之數然後汰減其餘軍制既變通則地部經費自可不乏兵貴其精何必以多為務國家歲入過半歸於軍食而經用常乏不得不取民無制端夏言是也端夏又讀應亨所陳舟師及外方兵政積弊之說曰東伍兵通計一國為二十餘萬殊不精鍊軍裝辦備之際多賣田業不能聊生今若擇其丁壯為實兵而汰其餘為保則皆當

為精兵雖有外寇以此可以備禦有事則畿
輔諸鎮兵可以朝令夕發若其常時輦轂宿
衛之兵則以親臣領之不過三數千足矣今
者雜色軍兵屬於扈衛者殆近一萬國家明
知其養此無用之卒耗竭國力而猶不變通
臣每中夜憂歎不能寐也 上曰古語云國
無三年之蓄國不為國今國家儲蓄常之每
遇凶歲救民無策以致民困益甚一年租賦
過半歸於兵食豈不欲有所變通而有難猝
行更變故持難矣今卿等縷縷陳說如此從

當深思詳議而處之 上又語諸臣曰夫婦

恩義至重而當初疾病及喪事時予不幸緣
於拘忌終不得躬視予心悲悼追不能已若
以事體言之當展謁於長陵況寧陵甫已遷
奉尤宜展拜而不但情禮如此兩陵皆經日
往來之地當此歉歲恐有弊端故將欲展謁
敬陵而仍詣新陵者此也又曰拜陵時從官
戎服中插羽一款何以為之乎鼎重曰此華
插也似不當插 上命勿插羽○引見大臣
備局諸宰吏曹判書金錫胄言明禮宮之海

州泥生處新折受事甚不當海州近甚凋弊
已無遺利而當此民困之日又疊設新庄將
來之弊不可勝言左議政閔鼎重亦言前受
者外不宜復有新占 上命寢其折受○全
羅道觀察使趙世煥狀請蠲島設鎮便宜備
局覆奏請令兵曹差出萬戶以扶安戰船移
授待鎮事既完士卒衆多陞為僉使以重按
制之任 上從之○引見大臣備局諸宰禮
曹判書呂聖齊曰五禮儀王妃喪練祭後朝
夕上食無哭禮而今番則依 仁宣王后國

恤時例當為磨鍊矣。上可之。右議政李尚
真以八路牛疫日熾請禁斷京外屠肆。上
從之。戶曹判書鄭載嵩請減尚方貿易內局
貿藥不緊者。上命退與尚方內局提調相
議停減。是後自內特命減省者亦多。尚真又
言陵幸時所用遮帳所用綿布麻布不下十
同遮帳之索亦價至三百兩。宜仍用舊件以
除一分之弊。上令仍用舊件。○九月先是
諸道陳弊狀啓皆以諸軍門牙兵之弊為言。
左議政閔鼎重言於筵中以為守禦使則既

計南漢守堞而定其額數今難減罷云撝戎
廳可減其牙兵仍以所減之兵為軍保請令
本軍門商量稟處至是撝戎廳請排日招集
各邑所在牙兵十六哨於京廳抄擇其壯者
六哨其餘降定保人以為元軍上番時口糧
之資額外贏餘則永為革罷 上許之○知
敦寧府事李端夏上劄請令廟堂稟定裁省
節目一如丁丑亂後以體 先朝至誠恤民
之意 上下其劄于備局備局覆奏言辛丑
裁省節目具在文書宜令該廳考據其時事

例參酌損益稟旨裁定而亦願聖明更加
體念於節用愛民之道大小用度常以惜費
為務使羣下有所觀感遵承上從之○先
是吏曹判書金錫胄請追上恭靖大王廟
號上命議大臣儒臣領府事宋時烈對曰
國家初業之初不幸有奸臣鄭道傳之變
太祖大王因不堪漢上皇豐沛之戀略移清
蹕於北地而遂禪寶位于恭靖大王恭靖
大王自以遠違定省之禮又有太宗大王
豐功盛德萬姓歸心也即位之初即有讓德

之意而以 太宗大王謙退不承黽勉二十
餘月其間恩澤匪頒之式供御尊臨之儀未
有加乎潛邸之舊 太宗大王愍其如此遂
仰承明命遂其就閒之志及乎昇遐 太宗
大王體平日謙抑之心不忍以尊榮之彌強
加陟降之時夫 恭靖大王允恭克讓之德
知時識勢之明迥出千古 太宗大王仰體
其心不敢少違於存歿之間者亦豈非因心
之友哉 世宗以下列聖亦以 太宗大王
之心為心不敢追舉縟儀然臣民之追慕至

德久而未已其在今日幸舉闕儀以慰中外
之心豈非盛義之舉乎夫當日 太宗雖克
體平日之心然及乎同陞太廟而獨享徽號
之時則必有不安者矣昔宋朝論僖祖太祖
祫時東向之位而羣議有異同則朱子以為
徒使兩廟威靈若相與爭較強弱疑於受擯
彷徨躑躅令人傷痛不能自已況今尊號之
或加或去奚但祫時奠東向之位而已此在
今日所當深思體念者也諸臣之議或以更
無所施為疑此則不然永寧殿既有祧主陵

寢寒食常有祝辭此豈非可施之慶乎上

下教曰我朝列聖皆有廟號而況以恭

靖大王之豐功盛德徽美之稱尚今闕焉豈

非國家一大欠典乎追上廟號少無不可其

令該曹趁即舉行○議定恭靖大王廟號

曰定宗蓋取謚法安民大慮之文加上謚

號曰懿文莊武領議政金壽恒右議政李尚

真行判中樞府事金壽興鄭知和等會賓廳

啓曰恭靖大王廟號臣等與二品以上館

閣堂上齊會謹此議定以入而第念列聖

謚號皆用八字而獨於 恭靖大王只上溫
仁順孝四字未免為欠闕之典今當追上廟
號之日加上謚號允合典禮 上荅曰加上
四字宜矣遂議進四字○館學八道儒生李
延普等再疏請以文成公李珣文簡公成渾
從祀文廟且請並舉宋朝三賢從祀之典三賢
即龜山楊時豫章 上荅曰兩賢之道德學
羅從彥延平李侗 問實為一世之景仰士林之矜式從祀文廟
夫誰曰不可而 累朝之未嘗允俞予之所
以持難者皆出於慎重之意也多士之請愈

久而愈深終難強拂其令該曹問于大臣特
允五賢從祀之請大臣金壽恒金壽興鄭知
和閔鼎重李尚真皆以為允合從祀 上教
曰大臣之議皆如此依前疏批陞配文廟○
備局以咸鏡監司尹趾善狀論彼灾邑蠲減
變通事覆奏請彼灾尤甚六鎮各邑諸般身
役應納田稅貢物及三色奴婢身貢並許全
減其次安邊等九邑減其一半而以南道稍
稔諸邑所在穀移給北道之民以關西之與
本道接界諸邑所在管餉穀移轉南道以為

賑救之用 上從之○御晝講領議政金壽
恒曰李珣成渾兩賢臣從祀之舉快從多士
之請宋朝三賢即程朱道統之正脉而一併
舉行此誠曠世之盛典也傳曰尊賢則不惑
帝王雖有尊賢之心必須深信篤好其道學
方可謂尊賢之有其實今 聖明既尊而兩
臣之賢尤宜尊其道而明其學 上曰陳戒
切至當加體念壽恒仍言珣所著章劄之外
如東湖問荅深論治道聖學輯要與大學衍
義同而尤為切實留心觀覽則必有以裨益

聖學 上可之右議政李尚真曰不特尊崇
既沒之賢臣今日在野元老賢士亦復盡誠
召致以圖治理則國家幸甚壽恒曰今日國
事維其棘矣在朝之臣雖以分義不敢言退
古語曰量而後入在外諸儒之不肯容易出
來抑必由此而且恐自 上誠禮猶有未盡
而然矣 聖上不以其不至而怠其誠禮則
渠皆世祿之臣豈敢終不應命 上曰諸儒
臣屢招不至或因時勢如此而深愧予誠意
之淺薄也檢討官吳道一亦請以聖學輯要

叅講經席又曰國勢雖如此自古儒者豈以
時世憂虞而不出乎朴世采尹拯皆世祿之
臣領府事宋時烈誠所謂見危授命之臣耳
上曰纔已別諭予將更思必致之道耳壽恒
請守令之辭朝者賜諭戒飭以送 上許之
尚真請減百官祿為頒料以補賑需壽恒繼
之曰即今時勢如亂離之際上供亦減臣僚
敢安常俸哉 上始難之諸臣申請不已遂
命始自今十月朔行之同知經筵李敏叙請
以李珥成渾兩臣所著文字進講於召對夜

對之際

上可之

○冬十月命權減諸道朔

膳物種筵臣洪萬鍾林泳等嘗陳諸道御供

不緊物種太多當此灾荒連仍之日宜斷自

聖心大段減省以恤民弊且言

兩慈殿供

進物膳中不甚關緊者亦宜稟旨停減上

許之命列錄諸道應進朔膳物種之數以入

至是

四殿皆自內就其物種中不緊者及

有民瘼者多所權減○禮曹以五賢從祀時

節目問議大臣領議政金壽恒議曰庚戌五

賢從祀時已行之禮考出於日記者雖未免

疎漏其時禮官及獻議大臣多是名臣碩輔其議論見識必不無稽如聖殿及東西廡各位並行告祭新入從祀之位造作位版分配兩廡設行奉安祭未奉安之前別為教文致祭家廟等事今宜倣而行之而至於宋朝三賢事體自別家廟之祭固無可論亦不當有教文而別為祭文以告則似不可已造成位版當在明倫堂而題版權安之後亦不可無告由之節但設祭具文以告將陞之意若在於此時則恐不必別為告由矣行判中樞府

事金壽興鄭知和議曰宋朝三賢則別為祭文以告躋陞之意於造位版之後分配兩廡之日並行酌禮抑恐不悖於因時義起之制而至於告祭一款常時兩廡有事只告於聖殿則今不當並告於兩廡而但念各位以次陞座與常時修改不同以此別告為宜否乎左議政閔鼎重議曰我朝二賢似宜略倣宗廟從享之儀先為賜祭頒教於其家以告將陞之意造位版題位版權安等節皆當在於泮宮宋朝三賢亦倣書院奉安之儀先為造

位版題位版權安之後設祭具祝以告將陞
之意至躋陞之日告由於先聖而分配於兩
廡仍行酌禮而並享之則恐或不至於大悖
權安時別為告由分配時告由於兩廡新舊
位等節俱無所據平日廟中有事告由之禮
只行於聖殿雖以士夫家常行朱子所定四
禮言之大小祝告皆無並行於祔位者且此
禮與人家題主設祭以安之者其義自不同
以此推之亦可知不當別告於兩廡與權安
之時也 上命往問於宋時烈亦令玉堂博

考稟處○平安道觀察使柳尚運狀陳列邑
被灾之狀仍乞蠲免民役備局覆奏請最酷
五邑則全減田稅收米諸般身役身貢而新
羅捧三分之一尤甚八邑則收米減捧二斗
身役身貢折半收捧而新羅捧三分之二其
次二十三邑則收米減捧一斗身役身貢捧
三分之一而新羅准捧勿論被灾輕重身役
之應納一疋半者減其半疋應納一疋者依
前例勿減上從之○江原道觀察使鄭始
成狀陳各邑被灾狀仍論蠲役賑民事宜備

局覆奏請嶺東被灾尤甚七邑則全減諸般
身役嶺西被灾尤甚六邑則半減諸般身役
只以當年條糴穀折半收捧而身役之應納
一正半者減半正應納一正者勿論大同十
斗米減五斗嶺東尤甚邑歲幣木大同布並
為全減漁夫鹽漢收稅亦令該曹該衙門特
為減除嶺西之與嶺東接近稍稔諸邑所捧
糴穀令本道叅酌定數移賑嶺東原州等三
邑今年所給賑廳米五百石令勿上納隨其
所捧留補賑資從之○上親行專經文臣試

講多不能成誦或音讀錯謬獨校書正字亭
壽徵刑曹正郎鄭有徵能誦書易金壽恒進
曰使年少文臣專經試講者 祖宗朝法意
實非偶然講官等雖非如專業之士且多職
務之倥傯然親臨試講之日不能成誦誠為
欠事昔在 孝宗朝親臨殿講時講官等誦
不成樣聖教以為寒心仍命申飭使之專意
治經而我國教令稍久則解弛不能遵行以
致如此且講官等或初不就講經書自不而
退事甚未妥請並推考更為申飭使其專意

講讀宜矣 上曰先書自不者從重推考專
意誦習之意別為申飭遂命韋壽徵鄭有徵
並依例賜馬○弘文館啓曰因禮曹啓辭有
五賢從祀時節目博考之命臣等取考通典
通考大明會典等書並無現出可據者仍念
本朝儒臣從祀之儀則庚戌前例足以為據
似不必更考前代先儒從祀之儀當與本朝
儒臣不同而未有可據之例今從享先儒中
胡安國蔡沈真德秀吳澄之陞配在於皇朝
正統年間則我朝之從享當在其後而攷事

撮要從享條中不載此四人雖未知果在何朝而可知其非久遠事也若更詢禮官考出實錄或可因此得其節目之詳耶且前代從享諸儒皆有侯伯封爵今日陞祀宋朝三賢中楊氏皇朝陞祀時封將樂伯羅李二賢從祀自我作始故無可題封爵若以宋末所贈謚題版則似為合宜此一節亦當詢問於禮官而處之上遂命以此一節議大臣大臣金壽恒金壽興鄭知和議皆言楊氏宜用將樂伯題版羅李以宋末所贈謚題版上命

依議施行○禮曹啓言 恭靖大王追上謚
號當入刻玉寶而在前太廟各室謚寶大朝
所贈謚號無入刻例蓋想造成謚寶在山陵
之前而奏請中朝往返經年勢有所不及只
刻本朝謚號仍以爲例矣 恭靖大王謚號
二字既是大朝所贈而且無山陵拘礙之事
當入刻於謚寶 上可之○御書講知經筵
金錫胄言裁減事臣方與閔維重相議講究
而庚辛灾荒時所裁省多未復舊無復可以
大段裁減者矣今年嶺東被灾尤甚濱海漁

戶散亡居多尤宜軫念見先朝丙午年膳錄自上特減嶺東朔膳而兩慈殿朔膳則使自京廳貿取封進矣此事不敢自下有請而暑自上取覽其時文書在內者參酌處之則好矣上曰濱海之民舉將流散云誠甚惻然嶺東各殿朔膳物種依丙午例限一年停止而兩大妃殿朔膳自宣惠廳料理給價封進其後惠廳磨鍊其價為米一千五百餘石錫胄又言仁敬王后小祥時禮曹除服儀注有祭後即吉之文雖以士夫家

言之諱日必以素衣帶終其日况祥日乎情
禮未安聞故相臣鄭太和家有 仁烈王后
小祥變服時日記而其時則祥日仍着淺淡
服翌日始即吉云依此行之恐合情禮 上
曰該曹儀註想是一遵五禮儀故如是也祥
日即吉果未安祥日則着淺淡服翌日即吉
事儀註中改之以入於是禮曹改儀註以入
而以祥日已迫撥馬行會於外方○御晝講
領議政金壽恒同入因 上方講豳風詩言
唐宗無逸山水圖前後之異只在一念敬怠

兵曹判書李翹家有農家四時圖屏宜備觀
覽請令玉堂取入移模作屏以進 上可之
壽恒又言講學貴在涵泳玩繹不可貪多務
得 上納之壽恒又言江原監司鄭始成狀
請節減內局春等納人蓼其在軫民之道宜
有參酌許減之舉 上命於三十斤減其半
侍講官宋光淵曰 恭靖大王追上廟號實
曠世之盛舉而或以位版之刮去改書為未
安而廟號謚號既已追上則改題位版恐合
事宜伏聞 孝宗朝 仁烈王后祔廟時亦

有加上徽號改題位版之例 上曰若以創
改為未安而不行改題則位版所題將與祝
文所稱有異恐似未安且有 仁烈王后位
版改題之例今亦依此行之似當壽恒曰謚
號當載於冊寶而廟號則祝辭之外他無可
書之處改題位版似不可已而但太廟 列
聖位版所題多與祝辭所稱相左而魯未克
改題今於 恭靖大王位版獨行改題不無
異同之嫌宜詢於諸大臣及在外儒臣 上
可之○上以冬雷之灾下教中外曰嗚呼以

眇予小子之一身托乎兆民之上于今七載
而才淺德薄政令施措之間上不合於天心
下有乖於民望以至乾文示警式月斯生小
民之怨咨日新月盛夙夜憂遑罔知攸措噫
當此純陰栗烈之月日候之和暖蟠竦之橫
亘已是可懼可愕之變而轟轟之聲燁燁之
光疊見於數日之內天道玄遠雖未知某政
之失某事之應而推究厥由亶在於寡昧之
否德一倍兢惕寧欲無咎也其在反躬省愆
之道予當益加體念承旨代予草教廣求直

言以匡不逮而豈可無交相儆戒之道乎咨
爾大小臣僚割斷私意務盡寅協共濟艱難
少答天譴承旨等請直以上教播告中外
上不許申請乃允○禮曹以追上廟號改題
位版當否議于大臣儒臣行判中樞府事金
壽興議以為追舉闕典仍行改題之禮與
列聖位版相左處釐正事體自別且有仁
烈王后加上徽號改題之例上謚之日即行
改題恐合典禮行判府事鄭知和議同左議
政閔鼎重議言竊考邦禮喪制卒哭後有迎

謚焚黃之事乃受賜皇朝儀文盡備而獨不言改題之節豈或有待於練時抑或踈漏而然耶至於列聖位版與祝辭不同者亦多苟以事體重難不敢改題則恐於義理有所未安臣以昧識有難妄議於所不知之典禮第以禮窮從賤之義論之朱子所定士夫之禮似可通行也且伏聞列聖位版中亦或有字畫甚不明處云此尤不安之大者宜有變通之道右議政李尚真議以為太廟則只是所題與祝辭有略相左處非如廟號全闕

謚號不備之比其不可不改題明矣刮磨之
未安較諸不改題亦小節也上謚改題同日
並行恐當為變禮之得中上下教曰只上
徽號不為改題實是欠典之太者上謚之日
即行改題宜矣○十一月禮曹啓曰今此
仁敬王后禫後祭禮當一依乙亥仁烈王
后國恤禫後例舉行而本曹無可考文書實
錄亦無見處至於用樂一款不為舉論而考
見五禮儀魂殿四時臘及俗節朔望攝事儀
小註若內喪在先則十五月禫後祭服祭服

用樂朔祭則無樂有飲福今永昭殿禪後祭
當依即今宗廟祭儀行之而但永昭殿翼陵
叅奉在朝夕上食時當以淺淡服叅行則五
享及俗節朔望叅祭時服色不可與獻官有
所異同請令五享等祭時一依獻官服色叅
行上可之○禮曹啓曰恭靖大王追上
廟號謚號及改題位版事已啓下矣永寧殿
各室恭靖大王當室同日遣大臣行祭而
考見謄錄則肅寧殿上徽號時有先告事由
之舉今亦遵此例請於永寧殿各室恭靖

大王當室與宗廟各室前一日遣大臣設行
告祭從之○工曹參判崔寬上疏言臣昨差
永昭殿朔祭獻官夜深守僕來言祥祭前朔
望祭則朝家差遣一品獻官獻三酌矣及今
朔祭則朝家改遣單獻官與祥前三獻有異
今朔祭當與宗廟朔祭單獻無異同臣問禮
曹定式則別無定奪之事云莫重之事不敢
擅斷問於領議政則荅以事勢急遽雖未及
啓稟定奪然似當如宗廟朔祭單獻而此不
可斷定獻官參酌行禮為當臣反覆思之宗

廟朔望祭差單獻官常獻單酌今永昭殿亦
改差單獻官則當與宗廟單獻似無異同故
敢以單酌行禮此雖急遽致然竊恐未合於
變改之節且今日朔祭遽當祥後之初若或
違禮則日後朔望之祭漸至誤禮乞治臣臆
斷妄行之罪 上荅曰事出忙迫未及稟定
其勢然矣卿何俟罪仍念祥後單獻與祥前
三獻有異今後朔望之奠依太廟之制只獻
單酌似合事宜依此舉行禮曹啓曰祥祭已
過故朔望時差送獻官一貲則依宗廟例單

獻行禮乃是應行之事別無可以稟定而獻
官至於陳疏聖批以只獻單酌合宜為教今
當依此舉行而第聞即今上食時依祥前連
奠三盞云今朔望之只行單酌既以祥後而
有所減殺則獨於上食仍獻三盞恐未合禮
蓋祥後上食乃權行之禮而有此輕重妨礙
之端此亦當有減殺之節請議大臣領議政
金壽恒行判府事金壽興鄭知和右議政李
尚真等議以為永昭殿祥後朔望祭既行一
獻則上食時連奠三盞誠有輕重失序之嫌

此蓋仍用初喪以來遵行之禮而然念祥後
上食雖出權宜舉哀一款亦既停廢則奠酌
之節亦宜有殺上命於朝夕上食時只奠
一盞○備局以京畿觀察使狀聞覆請尤甚
邑諸般身役減半新羅捧三之二其次邑身
役減三之一上從之○禮曹啓曰永昭殿
禪後用樂事既啓下矣取考樂學軌範則其
中昭敬殿祭享時用樂一款似當倣行樂器
名目工人冠服今當依此磨鍊舉行而軌範
所載昭敬殿所用樂章不可仍用於今日請

令藝文館撰出使得以誦習 上可之其後
禮曹又以宗廟祭享時奠幣進饌既有樂章
今永昭殿亦有奠幣進饌之節則不可無樂
章奠幣進饌樂章亦請撰出 上從之○吏
曹判書金錫胄上劄請釐正文廟祀典其略
曰今因八路同聲多士申請俞命已下陞配
有日不但尊奉我國儒賢而已雖以豫章延
平中朝祀典之所未遑者而皆將舉而祀之
則漢晉之間解詁章句之儒初不當配而今
已為中朝之所罷退者亦安可不趁此時一

釐而正之乎今以大明會典明史記事等書
考之其抑而祀於鄉者七人直罷其祀者又
至於十三人我國之無鄉可祀者既不可罷
十三人中亦有一二可惜者不可盡黜而如
荀况以性為惡以禮為偽以子思孟子為亂
天下古之稱况者必並稱曰荀揚而揚雄既
已見黜於楊砥之一言則况安可獨留乎馬
融為梁冀草奏殺忠臣李固後為南郡太守
以貪濁罪免可罷也王弼祖述老莊與何晏
倡清談晉室之亂此其濫觴可罷也王肅仕

於魏爵至徹侯而乃以女適司馬昭又為司
馬師畫策討文欽毋丘儉可罷也杜預為司
馬炎謀主守襄陽行饋遺且盡殺江陵人為
臣則不純以將則不義可罷也何休所註春
秋黜周王魯又註風角等書班之於孝經論
語此亦異端邪說之流可罷也至於七十子
之中論語則稱申張史記則作申黨其實一
人而以張祀東以黨祀西二位之中一則可
去也公伯寮則非家語所載而又是毀子路
者則此即子服景伯之所謂力能肆諸市朝

者此可去也蓋此刪黜之論初起於宋濂之
議益著於程敏政之疏卒乃見施於嘉靖大
正祀典之日我國則初未知有此至我宣
廟朝先正臣趙憲以質正官朝京始聞而違
之東還之日即上封章請從中朝之制其後
故相臣李廷龜為禮曹判書時適當五賢從
祀之禮又請釐正廟享一如明制而時事擾
攘未克聽施伏願將臣所陳下之禮官廣加
詢議而處之上荅曰莫重廟享或有不當
配而強躋者或以一人而分配東西則豈非

國家之大典而取後世之刺乎。越此五賢陞配之禮一遵明制釐改之舉似不可已。當令該曹廣詢于大臣而稟處焉。於是領議政金壽恒議曰：「皇朝所黜凡二十人而林放、蘧瑗、鄭衆、盧植、鄭玄、服虔、范甯七人即劄中所謂抑而祀於鄉者也。此皆有可稱而無可疵。且我國無可祀之鄉則在所不論矣。公伯寮、秦冉、顏何、荀況、戴聖、劉向、何休、賈逵、馬融、王肅、王弼、杜預、吳澄十三人即劄中所謂直罷其祀者也。秦顏二人則不載於家語七十子之

列程敏政亦以為名字流傳之誤而既無的
據恐難斷其為當黜戴聖之以貪黷得謗史
氏言其為仇家所搆亦難明其虛實大戴禮
為禮家所宗其功亦不少不宜輕黜劉向上
言黃金可成特向少年時事至其立朝事君
精忠讜議足以為訓於人臣有補於世教而
經術博洽在漢儒亦鮮其比誠有可惜者其
餘公伯寮荀何二王馬杜諸人之違背聖經
得罪名教者所宜首先黜去至於賈逵吳澄
則劄中不並請去未知其意之如何而逵以

經傳解詁雖得通儒之稱以不修小節見譏
至其論說經義專主圖讖傳會文致以媒貴
顯為史家所深貶則此與何休之註風角豈
相遠哉澄則以宋朝進士失節於胡元其學
亦流於伊蒲塞之習此二人亦不容仍留脰
食之列申張申黨一人而並祀其誤莫甚去
黨存張尤不可已也今之論者或以為大行
陞黜一遵中朝之制則可也今既不然只從
其黜未免有異同而於其黜之之中有所取
舍尤涉非宜抑臣愚意有所不然者其所從

違亦有不可一遵中朝之制者如陸九淵王
守仁異端之學惑世誣賢者其可以中朝之
增祀而一例苟從乎行判中樞府事金壽興
議以為林放雖不載諸弟子之列蘧瑗亦非
及門之士而放之好禮瑗之寡過先儒以為
人師鄭衆盧植鄭玄服虔范甯翼經之功不
可不紀而我國無可祀之鄉則並不必罷去
此外如秦冉顏何雖曰字畫相近之誤既未
有所考則恐難輕易舉論最是申張申黨明
知為一人者具在程敏政之疏此嘉靖所以

一從邢昺註疏所載去申黨一位者也公伯
寮荀况戴聖劉向何休賈逵馬融王肅王弼
杜預吳澄之不合祀享皆有先儒定論臣不
敢為疊床之言鄭知和議以為未及釐正因
循至今前輩長老亦嘗論列於章奏久矣修
舉廢墜正其註誤此正其時右議政李尚真
議以為重臣劄辭義取從周意在正誤第其
所釐正有改有陞有黜可行者三而只行其
一則反不如全不行也當皇朝釐正之日改
題文宣王之號為至聖先師孔子之位顏子

以下俱去爵名故廟額不曰大成殿而曰先
聖廟其言有曰唐之玄宗始謚為文宣王顏
子以下秩稱公侯伯其封公封王於夫子所
謂君君臣臣之道一切悖亂曾謂責家臣之
詐而易大夫之簣者其肯安享斯名乎况自
稱皇帝而以其所以封臣子者強加以王尤
非所以尊聖人故因大學士張孚敬之言一
改千載之誤我朝久猶襲陋恐當議改也此
固義正辭嚴如欲釐正在所當先苟能行之
從周正名無大於此至於后蒼王通歐陽脩

胡璦薛瑄諸賢皆已見陞而我國未嘗遵行
此又斯文大欠事不此之為獨於黜享謂之
從周斷然行之亦恐於義未穩於事未備也
司業朴世采議以為祀典陞黜實斯文莫大
之論蓋原於宋明諸儒改定於嘉靖之世而
當初取舍已多可議厥後追行尤似有難然
若姑依從周之義務欲一一遵行則已今乃
無他變通而只循刪黜之一例未知其果允
合於義前執義李翔議以為從享釐正一款
乃前人已定之論願一依皇明釐正以破千

古之謬 上下教曰文廟殿食至重且大豈
可苟且因循以取濫祀之刺乎公伯寮等諸
人之不合廟享已有先儒之定論而卒為中
朝之所釐改則值此陞享之日克舉未遑之
典誠不容少緩也其令有司公伯寮荀况馬
融王弼王肅杜預何休賈逵吳澄等九人亟
黜夫子廟庭俾正註誤而一人分配尤甚無
謂亦令去申黨宜矣其後李尚真白 上以
為申張申黨之為一人未有明據金錫胄請
令弘文館考出後因弘文館考啓命依前教

去申黨○先是上因大臣陳達凡百用度
特令自賑恤廳商議裁減至是閔維重金錫
胄等考庚戌辛亥已行文書密量各司物種
緊歇多少可減者減之別單入啓自今年十
二月至明年十一月限一年量減其價米所
減總計九千三百餘石各處燒炭木及紙地
等物亦依辛亥年例自今年十二月至明年
十一月所減之價計米七百七十餘石大同
木二十八同餘疋○日前呂聖齊筵白永昭
殿禪後山陵尚用哭泣之節而魂殿則用樂

吉凶相雜請問於大臣儒臣上許之禮曹

議于大臣儒臣領議政金壽恒行判中樞府
事金壽與鄭知和議曰五禮儀內喪十一月
練十三月祥十五月禫之制一遵古禮十五
月之後則三年之制已畢祭享用樂此固當
然之禮固無可疑至於今日仍行上食出於
遵行近例一時權宜之道而山陵哭禮又倣
先賢三年後上塚亦哭之文不可以此便為
三年之制未畢而遂廢禫後應行之禮也左
議政閔鼎重議曰五禮儀禫後用樂乃禮之

常而今日之仍行上食山陵舉哀出於權宜
之制遵常而不能廢乎權者古亦有耳因權
而反以致疑於常恐無是理況山陵與魂殿
事體情禮亦自不同守侍之官不即從吉既
由於此則儀節之有異似不大妨李尚真議
亦以為上食既出權宜哭禮亦有所倣則不
可以此變禮之常朴世采議曰經禫之後山
陵之哭泣魂殿之上食皆出於一時之權宜
則正古所謂亡於禮者之禮也況其他大祭
之用樂本具於五禮儀之文雖未知能合於

其動也中之義而恐有所不得廢者司業李
翱議曰臣之愚見無變於前日所獻之議矣
今朝家雖以 祖宗朝可據節目而不撤几
筵至於哭禮似不可行尹拯辭不對 上下
教曰十五日禫後用樂乃經常之禮也三年
上食山陵哭禮或出權宜或倣古文則烏可
以一時之權道廢應行之禮制乎其依禮文
用樂可也○平安兵使李世華巡審本道形
便條列以聞其一曰嘉山之軍若令並給該
邑則只為防守曉星嶺而已嶺左右安州博

川通道處則任他空虛外賊若先探嶺路防守不由是路而直擣安博之路則曉星防守終歸虛套臣意不但嘉山一邑之軍專屬該邑左而博川右而安州並屬嘉山以為主鎮以安博為左右控扼且以定州為前層除出臣營軍為通衢遊兵分把要害或相應援然後可得實效矣其二曰龜城乃衆道交會處曾前設置巡邊意非偶然也作為獨鎮觀勢變通者亦甚便當第龜城方屬於郭山營將脫有事變龜城一邑之兵當為郭山所管為

營將者其可捨信地而移守龜城乎既以龜城為獨鎮則以其地方官兼帶營將之號內而泰川外而安義息松等附近之鎮並屬龜城使為合勢把截之地宜當其三曰道內邊將多至六十一處江邊列鎮或屬主鎮或屬營將有所管轄而惟新設特寨等邊將不屬主鎮不屬營將處於中間曾帶兵營把總之號而距營門絕遠不得每每聽候與主鎮睽違不能一乃心力守令既是總一邑土地人民之任則兵水使營將外境內鎮堡為其所

管彼此一視而後安危夷險事可濟矣且如
江界之狄踰嶺朔州之延平嶺理山之車嶺
牛峴碧潼之仇階嶺熙川之甲峴嶺慈山之
慈母城寧邊之藥山城乃據險必守之地而
若各處邊將與主鎮各立或主鎮城守孤弱
無他應援則崩潰之患理所必至臣意以為
神光鎮屬江界恃寨牛仇里鎮屬昌城牛峴
車嶺鎮屬理山柔遠鎮屬熙川幕嶺鎮屬朔
州天水鎮屬寧邊順川金城鎮屬慈母山城
如清江郭山長載雖是至殘之鎮皆宜屬於

主鎮林士平南兗城寧城等鎮雖在深僻處亦屬其主鎮擇其中位高者定為千總其次為把總緩急號令一聽於臣營常時檢飭專委於主鎮表裏相應遠近交修緩則合保要害急則各守信地為當城洞一鎮在雲山平坦之地軍不過一哨存之無益請與委曲鎮合而為一以為仇階嶺防守之地其四曰守令等當急難之際調出所管軍兵付諸營將則邑倅無可領率無處依歸此果從前約束未定之致各邑有團束編伍之類此所謂正

軍也有各樣閑雜之類此所謂民兵也正軍
屬於營將領率赴難民兵則屬於守令保守
地方此其本意也以此兩款別作事目申諭
各邑一邊整頓團束之軍常加訓習以為將
領捍禦之資一邊籍記閑雜之民誠心休養
以為守令自衛之地又請一應土卒之服役
於邊鎮者逐名叅酌給復下備局備局覆奏
曰博川地界既在嘉山之北且與寧邊相近
使之屬於嘉山仍以把守大定上流之隘口
誠為便好而安州則今為兵使所駐劄其軍

大抵皆屬兵使又當有保守州城備禦清川
之事似難割屬嘉山新設古城鎮正在曉星
之南可與博川分守左右旁路而為嘉山之
輔車龜城為獨鎮泰川安義等並屬合勢把
截者亦合便宜本道邊將前後新設十八處
分屬各邑誠有意見而鎮邑之事兵民之政
彼此職掌本非同條新設之地凡事草創未
及成樣而係屬其邑則常時責以禮節臨事
又多拘攝嫌怨易生終必有難處之患且其
設鎮處所皆是嶺隘要害惟當自率其兵自

守其地如或以多設獨鎮專無統攝為慮則姑就其一二鎮居於諸路綰轂之口者定為千總又令各屬於近地營將則亦無不可是設諸鎮則朝廷亦慮其間有不緊舊屯之相雜者議欲還為減罷而時未施行自本道詳察啓罷以為裁冗省廩之地列邑守令之簿籍閑雜民以保地方意既周密事亦著實土卒服役者並令給復又是均施實惠之意而鎮堡十里內免稅之令纔已頒下此令既行之後則亦不無漸次營田於定限標內之事

從容更察而處之未晚 上從之○十二月

謚彌都監啓曰太廟 列聖位版先題中朝

贈謚二字次書廟彌謚彌自是式例故今此

改題之式該曹依此啓下矣今日適見 列

聖位版所題記錄文書則中朝贈謚之上皆

有有明贈謚四字舊式如此則今不宜異同

而事體重大不可只憑私藏文書遵行臣等

請詣永寧殿奉審後稟定 上可之奉審後

又啓曰 元宗大王以上 列聖位版果皆

有有明贈謚四字請今亦遵此以行 上又

從之○備邊司以都下飢困請除坊民處例
捧藏冰米令賑恤廳料理劃給上從之○
以玉冊金寶追上恭靖大王廟號曰定宗
加上謚號曰懿文莊武定安王后徽號曰
溫明莊懿行改題主禮○開城府諸王舊陵
民多偷葬命罪其葬者刻期掘出以守直官
王以誠年老廢職汰去更擇王氏子孫看護

國朝寶鑑卷之四十四

國朝寶鑑卷之四十五

肅宗朝五

壬戌八年春正月右議政李尚真陳劄獻歲勛
以履端飭政之義判中樞金壽興陳劄條列
日新之目並優荅之○上將以初五日行朝
叅諸臣以冒寒早出請停 上曰一年之首
百僚皆朝何可停也不許○上以貞明公主
年滿八耄不可不別樣軫念命特給宴需○
命以蒜山黑橋新設兩鎮合為一鎮移置棘
城陞為僉使令黃州鳳山各捐田二百結以

資之從道臣之言也○新設平安道古城鎮
僉使從道臣之請也○兵曹以行錢後市價
不一請騎步兵收布以錢一兩折定其餘有
廳軍布之類以九錢折定行用之後隨貴賤
而適其輕重從之○濟州饑荒牧使慎景尹
請得汧海穀萬餘石以濟饑民又言地狹馬
多不善喂養請抄出駑駘分賣汧海各邑以
補賑資備邊司覆啓請令賑恤廳從長料理
急運船穀以濟其急劣馬抄賣雖出於不得
已區別難精耗失可慮請勿施從之○御書

講知事金錫胄請依先朝舊例令武士必

經禁軍然後抄擇陞補內三廳上從之○

設樂器造成廳以工曹堂上一人掌樂院提

調一人監造永寧殿宗廟祭享所用方響○

修築寧越地魯山大君墳墓豎標石改題

位版○行判中樞府事金壽興劄論時弊請

減軍兵之額必與糧餉數相當使軍政經用

兩無所妨訓局別隊今難遽罷宜擇丁壯以

為一軍以其餘數及保人收徵米布沙汰良

民之投屬歇役者鈎覈勲裔之冒屬忠義者

又請禁各衙門屯田新設廣占之弊而各軍門將官別為試才循次差除長於吏術者及武士年少有才者亦宜不次擢用申命按臣嚴明殿最之法分遣卿宰於三南西北宣布德音採取民情又言宋時烈不可只施虛禮朝廷如有大議使使者就其家而問之尹拯朴世采更加誠意招徠上優批荅之並令廟堂商確處之○以年凶命諸道各邑已未以上各色軍布保米及內司諸各司奴婢身貢待秋退捧○以兩西荐饑命出給管餉耗

米平安道二千石黃海道一千石○御晝講
知事金錫胄言近來充定軍役者多有冒稱
先賢子孫以安為姓者皆稱安裕子孫以韓
為姓者皆曰箕子後裔冒偽之迹有不可掩
者今後箕子子孫則只許鮮于氏勿為定役
安裕後裔中奉祀守塚者外宜勿許免上
許之○賜故相臣洪命夏李行遠妻紬布米
豆魚錯時大臣筵白兩臣俱清白身後家事
益旁落妻孥不免飢寒故有是命○三月平
壤府城中火延燒民家三百四十四戶命行

恤典以管餉米四百石分賑限一年減役○

兼兵曹判書金錫胄條上軍制變通節目○

日訓局軍兵五千七百七名內當減者七百

七名以其所減移送於別隊營部標下別隊

軍一萬三千九百四十九名內分爲四部十

六司八哨餘三千二百一十一名並其資保當

爲降保者六千四百二名精抄軍三千七百

七十三名內作爲一部二十五哨餘四百二

十三名並其資保當爲降保者八百四十六

名精抄保人一萬一千六百二十八名與元
軍資保降保者合一萬二千四百七十八名
內六千五百九十五名納米仍屬五千八百
七十九名還屬兵曹以別隊精抄兩色軍兵
合爲一營之制本營則稱以禁衛營軍兵則
稱以禁衛別隊俾與七番禁衛軍騎步兵
相配而分爲十番二十朔輪回上番○夏
四月引見大臣備局諸宰領議政金壽恒曰

軍制變通事自該曹既已啓下而精抄別隊
通為一軍事係大變通不可不詳審為之左
相奉使纔還從當相議稟定矣 上曰該曹
節目頗似詳備而與左相商議定奪未晚右
議政李尚真曰若稱禁衛營而如守禦提戎
兩廳之規設置屯田則其弊必不貲矣兵曹
判書金錫胄曰守禦提戎兩廳則自朝家無
劃給之物不得不設置屯田而精抄別隊則
既有元軍保此不必為慮刑曹判書李翺曰
前叅奉申勉杖殺愛奉為名者愛奉之妻王

禮不勝其忿打傷申勉之額被傷十六日而死其子光井訟于官王禮及愛奉弟愛先愛男盡為囚繫施刑而王禮擅殺應死之人本非死罪復其夫讎亦有可恕之道矣錫胄曰王禮既為復讎則固無代殺之理而不告官擅殺自有其律不可全釋矣上從錫胄言命施擅殺之律○弘文館進農家十二月圖仍上劄陳戒上優荅之賜以豹皮○引見大臣備局諸臣領議政金壽恒曰軍制變通事今當稟定而臣之淺見前既略陳請下詢

于左相左議政閔鼎重曰訓局軍兵徒費廩料與市人無別不可為緩急之用故先王為此之慮設立訓局別隊欲為漸次加數上下輪番一如御營軍之制罷其元軍以省餉食之弊而未及變通矣若以精抄別隊合為一軍則訓局軍制終無變通之望豈不與先朝本意大相謬乎此一不便也我國軍門太多彌令不一有識者固已憂之而又置一大軍門貽弊必多此二不便也將兵之任得人為難既稱禁衛營之後當使本兵主管而

本兵之長只擇其地望未必是曉解軍務之人且有數適之患尤非任將之道此三不便也以臣妄慮莫如大變通以遵先朝本意也壽恒曰一道戶布之法尚為浮議所沮以今日國綱人心恐難大變其制與其不能大變通姑依該曹節目以為節縮軍食之地則雖非十分盡善可救目前之急而至於軍門太多將才難得等語誠如鼎重所達矣兵曹判書金錫胄曰先朝設立別隊之本意臣亦知之苟能盡易長征作為更番自食保米

不費國廩則可謂計之善者然而以今訓局
形勢論之則既不可猝變以今朝廷論議言
之則又欲見其速效不得不為此小變之策
耳訓局元軍之減去者七百有奇則歲省料
米六千七百八十餘石還于戶曹可無三手
糧不足之患歲省衣布一百二十七同今為
本局羨布可代戶曹中甸賞格之費精抄保
還屬兵曹者五千八百七十餘名所捧布可
二百三十五同亦是補用於經費此等小效
可以立見實有愈於全不變通矣或言訓局

之率何不又減千數云而臣校量前後廂隊之用及內外直宿之役若復更減於五千之數則實難成其貺掾且臣以長征為不可猝變者蓋更番之制例以兩朔為限一年之間當立六番每番之軍當滿五千五六三十合為三萬而三萬戶首之保又當為九萬三與九合都數為十二萬矣以即今閑丁之難得從何搜出十二萬之數乎砲手之類生長京輦人物伶俐裝束鮮明常時使用有勝於外方之軍臣以為訓局元軍終不可盡罷也

上遍問於諸臣禮曹判書南龍翼左叅贊呂
聖齊對以不知便否判尹鄭載嵩吏曹判書
李翺都承旨李師命右錫胄議獨刑曹判書
李翊以為不可上命依該曹節目行之壽
恒曰在前精抄廳別設時有都提調一員訓
局設立之初亦有都提調及軍色提調今此
禁衛營將兵之任雖使兵判為之而似當別
出他提調使之勾管矣錫胄曰本兵舊例凡
係戎政號令之事俱出於判書而佐貳之官
不得與焉若又兼此事則事權太重不可不

使有所分都提調及提調並為差下可矣

上從之○五月選讀書堂六人趙持謙林泳
吳道一朴泰輔李畬徐宗泰等與焉大提學
李敏叙所選也○從祀宋朝儒賢楊時羅從
彥李侗黃榦本朝儒臣文成公李珣文簡公
成渾於孔子廟庭罷先儒公伯寮荀况馬融
王弼王肅杜預何休賈逵吳澄等從祀以一
人而註誤疊祀去申黨年前已命議大臣定
奪今始禮成○上以旱灾避正殿減膳撤樂
仍下備忘記曰小子以藐然一身叨守艱大

之統托乎兆民之上日夕危懍不遑寧處恐
隆祖宗之業只緣才疎德薄微誠罔格于
天心實惠未究於下民水旱風霜之灾人妖
物恠之變式月斯生至今日而極矣今茲極
無振古所無節屆南訛浹月恒暘西成望斷
大命近止靜言思之由予不穀哀我民斯何
辜于天憂心如惓若惓在已寧欲溘然而無
知也嗚呼今茲致灾職在寡昧而亦豈無責
勵羣工交相儆戒之道乎咨爾大小臣隣體
予宵旰之憂克去已私務盡寅協少荅天譴

以濟時艱仍命政院代草政院請直以備忘
播告從之○引見大臣領議政金壽恒言禁
衛營節目規制纔已講定大將今當差出而
非但可授之人未易別設大將事有所難便
姑令兵判兼帶為便左議政閔鼎重以壽恒
言為是上從之是後仍以為例○六月
上命招大提學以排律試湖堂被選人賞賜
有差翌日宣醢於內庭仍賜銀盃命置湖堂
○秋七月教曰兩慈聖以當此天怒民怨
之日受宴為樂心所不安凡係浮費一切省

減為教分付該廳各別節省以體 兩慈聖
之意○八月 上下教求言曰嗚呼眇予否
德忝位六七年之間水旱風霜之灾式月斯
生而豈有如今日之荐疊孔慘者乎噫連歲
饑饉倒懸方急加以前月風水之灾實是近
古所無之大變豈但禾穀之損傷民事之罔
極而已哉矧茲星文之示警疊臻於數年之
內未知何操禍機伏於冥冥之中而仁天之
譴告若是其丁寧耶古語云事作於下象動
於上靜思厥由咎實在予一倍兢惕寧欲無

叱也廣求直言以匡不逮咨爾大小臣僚體予警懼之意精白一心恪勤乃職克去已私恢張公道少荅天譴仍命承旨代草政院再啓請直為頒布 上從之○上覽咸鏡道觀

察使報風水災及農事形止狀啓驚動下教曰今番風水之災振古所無即觀狀啓不覺慘然噫北路荐飢民方殿屎水災之慘又至於斯哀我生靈其將盡劉各別濟活俾免填壑之患○御晝講 上曰今年風水二災振古所無考見政院日記乙亥年七月十三日

大風丙子兵起其時筮臣洪瑞鳳趙緯韓奏
曰曾在辛卯年七月大風十朔之內有壬辰
之兵云以此觀之辛卯乙亥俱為已往之明
驗也冥應之必如前日雖未可知而即今邊
憂未弛脫有事變則糧餉最重而江都南漢
之穀移轉列邑赴未收捧事甚可慮或以戶
曹所儲綿布出貿作米或以他道別樣措置
充備糧餉之意言于大臣斯速講究稟處○
上以咸鏡道慘被風水之災 兩慈殿外大
殿中殿朔膳限今年特為停封○咸鏡道大

水人家漂沒者九百六戶人畜壓溺死者幾
近四百道臣以聞上覽之驚慘下教廟堂
另究救濟之策○御晝講正言俞命一請間
以文臣有聲望者差遣平安道邊邑以彈壓
之上曰治不治惟在其人賢否之如何仍
令廟堂稟處後廟堂覆啓以聞差定式○九
月命蕩滌兵曹騎步兵兒弱逃故之徵布者
先是兵曹以經費專靠於騎步兵收布故兒
弱逃故率皆徵布侵徵隣族為民痼弊庚申
初朝家欲為蕩滌慰悅之舉令各邑查出則

其數甚多有難一時代定既查之後又不可
仍徵悉出京中遺儲歸之本兵以充一年收
捧之數厥後國儲漸竭不得每年充給以致
侵徵如舊怨咨累甚及是兵判南九萬請搜
括京衙門及外方營門州縣歇役投屬之類
一並充定闕額 上命與廟堂講定節目施
行統計所得軍保禁衛營九千六十名御營
廳四千二百名守禦牙兵二百餘名提戎牙
兵九百餘名幾盡充定闕額九萬又請查汰
冒屬忠義 上可之於是廟堂設廳查正○

平安道觀察使李世華請以廣梁僉使兼防
禦使仍圖上廣梁海路形便請本道安州肅
川順安永柔甑山平壤龍岡江西三和咸從
老江鎮及黃海道長連殷栗豐川許沙安岳
等戰船並屬廣梁 上從之○領議政金壽
恒右議政金錫胄請對入侍錫胄言自 上
必頻御經筵從容講論清燕之暇引接承旨
咨詢政務則不但勤政亦可為知人之道如
是則親宦官宮妾之時少接賢士大夫之時
多中人寧有舞弄之弊乎古人云當以宦官

宮妾不知名者為相羣下賢否既為聖明
所鑑別則用捨之權自在於上矣仍援太
宗朝金汝知為都承旨三年擢拜兵判先
朝金壽興金始振徐必遠輩贊決裨益之事
請另擇承旨仍責久任上荅以體念是後
時令承旨持公事入侍金壽恒以江都死節
人宋時榮李時稷以同志之人同死於同舍
節義少無差別而時稷既加贈二品以準謚
典時榮不宜異同上命一體褒贈○護軍
朴世采詣闕陳以軍銜在身不敢入肅上

命除肅拜引見慰諭勤懇世采仍袖出一劄
讀之其劄首言天怒民怨仍言勤學而不能
上合天德勵治而不能下孚民望請以立志
為本又言正家者必以謹嚴為戒偏之道經
國者必以審辨為任賢之地存天理而遏人
欲親君子而遠小人末又以疾病之說喻之
請博求俞扁之徒投以瞑眩之劑 上諭以
體念世采又以敬天勤民之道縷縷繼陳
上益嘉之仍勉留住京邸出入筵席世采辭
謝翌日陳疏告歸又彙錄程朱奏疏講義附

進之 上優批荅之再遣史官傳諭申之以
手札世采終不應命○冬十月下教曰進宴
曾有姑停之命矣即今秋序已盡不可不分
付舉行此豈慢天怒弛戒心而然哉實由於
愛日之情有所不能已也仍命復設進宴廳
○王堂請對請姑停進宴曰進宴既停於妖
孽示警之時復行於星變纔滅之後非應天
以實之道亦非事親養志之孝也再三陳請
上終不許罷對後 上下備忘曰上壽之禮
實出喜懼之至情而適值年事之大無變恠

之層疊雖不無省弊惜費之舉悚懼不安曷
嘗少弛儒臣之縷縷開陳固知憂愛之論而
纔設旋罷心切缺然故有所持難矣即以此
意仰達于 兩慈殿則當此天怒孔棘民生
殿屎之日一邊設賑一邊受宴誠甚不安終
不如速停之為愈為教今此進宴退行明秋
以示 兩慈殿懼灾恤民之至意○全羅道
被災尤甚十邑身役全減大同收米減五斗
其次諸邑並量減○上聞領府事宋時烈來
到近畿下手札遣承旨諭之時烈承命入城

詣闕 上特命除肅拜引見諭以欣喜之意
仍勸留甚懇時烈辭謝訖仍陳歷路民人饑
饉之狀請至誠愛恤又陳主第完役之後始
允臺啓有欠誠實之意 上答以體念仍命
宣醞且優給食物柴炭○領府事宋時烈因
承旨李玄錫疏上疏乞致仕荅曰回邪之說
不足掛齒引年之請尤有所不然昔房玄齡
之謝病乞歸也唐宗猶不許其致事矧今負
一世之重望為國人之矜式豈可與玄齡比
而同之而徒守禮家之訓不念國家之顛隳

重為卿深惜也安心入來○上以十月雷異
下備忘多示警懼之意仍令政院代草政院
啓請直為播告翌日還入改下曰政令施措
漸不克終歟言路不開讜言無聞歟實惠未
究下民困窮歟奢侈成風糜費孔多歟用舍
不公私意橫流歟綱紀頽弛百隸怠職歟獄
訟多滯冤鬱莫伸歟反躬省愆一倍兢惕寧
欲無叱令大臣六卿三司長官薦進人才以
為各別調用之地○上又下備忘湖南朔膳
兩慈殿外限明春停封蓋以湖南被災尤酷

故也○十一月 上下手札遣承旨往諭于
領中樞府事宋時烈曰卿年彌高而德彌邵
比如喬嶽不見運動而功利及物雖緣檢人
逞奸蒼黃決歸此豈卿之本心哉日者宣諭
罄竭心腹而終靳幡然赧赧之心尚今未已
又下別諭于朴世采尹拯李翔使之從速上
來○上下備忘曰生民休戚係守令賢否况
此飢荒孔慘之日尤豈可付諸匪人使民偏
受其殃而莫之矜憐乎宜令該曹另加擇擬
而咨爾諸道監司體予前後之旨黜陟廉貪

一循公心毋負委任牧伯之意至於外方獄訟之積滯不可無欽恤之道亦令監司親閱文案啓聞以為疏釋之地○承旨李秀彥還奏宋時烈所對有曰先朝罔極之恩何足報其萬一只有謹守禮經不受唾點不辱其當日殊遇之至意者或庶幾萬一於報效而苦辭悲懇未蒙澄察豈聖明以臣為矯情飾讓徒取好題目而已耶上又下手札曰七十謝事雖云大防自古人臣之身佩安危為國楨幹者未嘗許其休致則况碩德重望

士林尊信無逾於卿者乎更遣秀彥諭之時
烈終不應命○遣承旨尹敬教三往傳諭于
宋時烈時烈以不得已決歸為對上手札
申諭終不應命左議政閔鼎重因入侍請更
加敦勉期於挽留上即臨筵草教又使敬
教傳諭仍聞其有病命遣御醫持藥往看○
上以故叅議宋國澤妻即慈殿外祖母而
年逾八袞不可無優異之道命本道優給衣
資食物柴炭○上以問家奪入為貧民難支
之弊命申勅京兆○命諸承旨持公事入侍

裁斷承旨徐文重以外方郡邑律書未備至
於受教尤所昧昧守令不能援據法例多以
臆決請收聚大典續錄列聖受教鋟梓廣
布上命議廟堂仍使備局堂上李弼勾管
其事○大司憲李端夏上疏日記曰三年耕
必有一年之蓄自今年為始必以一年稅入
析而為四分而計國家經費約之於三分之
中不足則上自祭享御供先加節省以至大
內侍御掖庭下人百官祿俸各司吏隸宿衛
軍兵或減其廩料或汰其貧額百司公用一

切裁抑各陵忌辰祭油果及果品加以漆苧
彩花其費不貲亦非正禮豈不可以裁減乎
且所謂御供非止膳品凡係衣服百需皆謂
之御供若以衛文公衣大布漢文帝衣弋絺
屨草舄集上書囊為殿帷為法自 上先行
節儉又以是勅勵朝廷中外承風人皆儉約
則民力可省國儲自裕矣然必公私交有積
儲雖遇凶歲國用可繼民亦可活臣所嘗達
勸獎富民廣設社倉亦為是也 上荅曰為
國陳忠良用感歎連歲大侵黎民阻飢積蓄

蕩竭濟活無策此正君臣上下如在泥露一意救民之秋也然軍兵已少變其制侍衛又多省冗百官減廩亦非忠信重祿之意也他餘變通事令廟堂稟處其後廟堂覆奏稅入事令地部惠廳議定節目○御書講知經筵南九萬曰臣頃忝試官見舉子之文則文體比前大變凡例用文字必務為新奇若云天淵則變曰星淵以星之在天也末世則變曰亥世以亥居十二支之末也繼此以後則變曰胤茲以裔恭惟則變曰莊惟且以險字僻

語綴成章句必欲使人不可解見又於其間
多以語錄攙入反常趨恠之習誠甚可駭向
者姜弼周用語語錄於對策而登第近日趙宗
著亦於科製好用奇僻之語屢居高等效顰
者漸多以致如此文體變易實關世道之盛
衰如此體裁不可不痛斥請以此意知委中
外使之一切禁斷上命該曹添入科舉事
目頒布中外○十二月上曾以仁政殿待
明春修理事下教至是以為仍舊修葺雖與
新初有異必費許多日子而後方可完畢當

春窮民貧之時興作臣役有乖安靜休息之道令待秋舉行○御書講特進官閔維重知經筵李端夏請今年灾減一依庚戌年例施行仍稟定減省數件事又請兩西大小米前日啓請運來二萬八千五百餘石外加得一萬石以補賑資上並可之先是端夏以各陵忌辰祭油果及果品所加綵花減去事陳疏至是又申請後議大臣竟從之○召對玉堂官承旨徐文重陳近世侈靡之弊仍言臣祖母貞慎翁主即宣祖大王之長翁主也

及其臨終以宣祖遺衣衾用於送終即青
染三升短襦衣及三升襦袴也想必平日所
服皆如是耳此所當取則者也上曰斯言
切實予當體念焉孔子言節用而愛民必節
用然後民被其澤矣節用之效大矣○上下
銀子一千兩紬五十疋于戶曹又下銀子一
千兩于賑恤廳俾補賑資○上下備忘遣承
旨傳諭于領府事宋時烈仍與偕來曰此何
等時耶天心未豫咎徵皆臻綱紀陵弛四維
不張比歲不登民困方極餓殍之患迫在朝

夕夙宵兢惕莫或寧處耿耿一念惟在於旁
求俊彥置諸左右此時此任微鄉碩德重望
任師保之責者其孰能之遭此危急存亡之
秋因一纖芥之嫌退卧荒村尚靳幡然不亦
有乖於追先帝報陛下之道乎仍命從速登
程○上下教曰當此八路飢荒之日凡所拯
濟之方靡不用極各衙門財貨亦依舊例叅
酌取用而內司連因凶歉稅入大縮實無推
移除出之路雖緣事勢之適然實乖宮府一
體之義其中遺儲稍裕者胡椒一百斗丹木

一千斤白礬三百斤虎皮十領特下該廳以
補賑需之萬一

國朝寶鑑卷之四十五

卷一

四

七

